

# Sistemas de Equações não lineares

Prof. Wagner Hugo Bonat

Bacharelado em Estatística  
Universidade Federal do Paraná

15 de outubro de 2018

# Conteúdo



# Conteúdo

## 1. Resolvendo equações não-lineares

- 1.1 Fundamentos e abordagens;
- 1.2 Método da Bisseção;
- 1.3 Método Regula Falsi;
- 1.4 Método de Newton;
- 1.5 Gradiente descendente.

## 2. Sistemas de equações não-lineares.

- 2.1 Método de Newton;
- 2.2 Gradiente descendente.

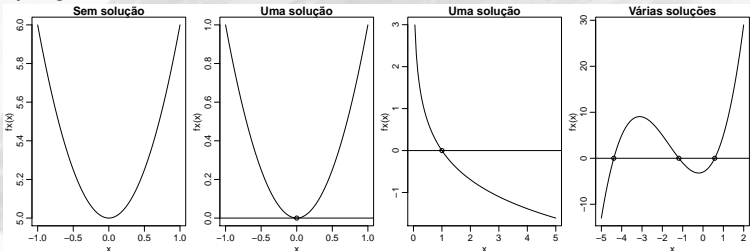


# Equações não-lineares



# Equações não-lineares

- ▶ Equações precisam ser resolvidas frequentemente em todas as áreas da ciência.
- ▶ Equação de uma variável:  $f(x) = 0$ .
- ▶ A **solução** ou **raiz** é um valor numérico de  $x$  que satisfaz a equação.



- ▶ A solução de uma equação do tipo  $f(x) = 0$  é o ponto onde  $f(x)$  cruza ou toca o eixo  $x$ .



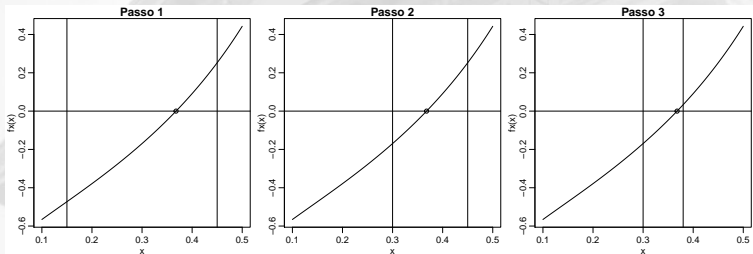
# Solução de equações não lineares

- ▶ Quando a equação é simples a **raiz** pode ser determinada analiticamente.
- ▶ Exemplo trivial  $3x + 8 = 0 \rightarrow x = -\frac{8}{3}$ .
- ▶ Em muitas situações é impossível determinar a **raiz** analiticamente.
- ▶ Exemplo não-trivial  $8 - 4,5(x - \sin(x)) = 0 \rightarrow x = ?$
- ▶ Solução numérica de  $f(x) = 0$  é um valor de  $x$  que satisfaz à equação de forma aproximada.
- ▶ Métodos numéricos para resolver equações são divididos em dois grupos:
  1. Métodos de confinamento;
  2. Métodos abertos.



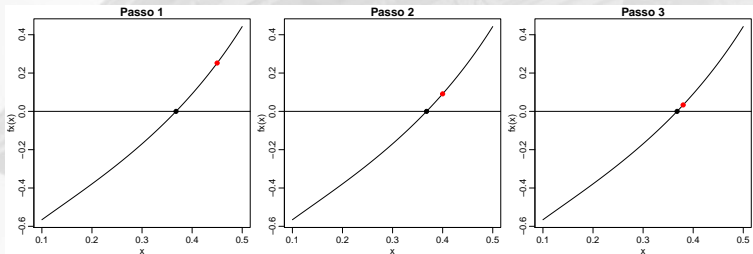
# Métodos de confinamento

- ▶ Identifica-se um intervalo que possui a solução.
- ▶ Usando um esquema numérico, o tamanho do intervalo é reduzido sucessivamente até uma precisão desejada.



# Métodos abertos

- ▶ Assume-se uma estimativa inicial.
- ▶ Tentativa inicial deve ser próxima a solução.
- ▶ Usando um esquema numérico a solução é melhorada.
- ▶ O processo para quando a precisão desejada é atingida.





# Erros em soluções numéricas

- ▶ Soluções numéricas não são exatas.
- ▶ Critério para determinar se uma solução é suficientemente precisa.
- ▶ Seja  $x_{ts}$  a solução verdadeira e  $x_{ns}$  uma solução numérica.
- ▶ Quatro medidas podem ser consideradas para avaliar o erro:
  1. Erro real  $x_{ts} - x_{ns}$ .
  2. Tolerância em  $f(x)$

$$|f(x_{ts}) - f(x_{ns})| = |0 - \epsilon| = |\epsilon|.$$

3. Tolerância na solução: Tolerância máxima da qual a solução numérica pode desviar da solução verdadeira. Útil em geral quando métodos de confinamento são usados

$$\left| \frac{b - a}{2} \right|.$$

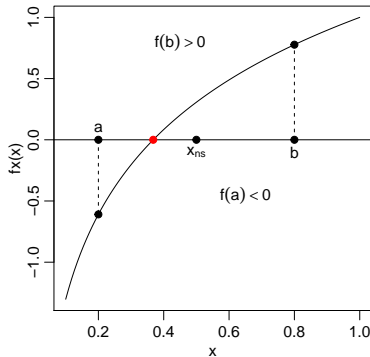
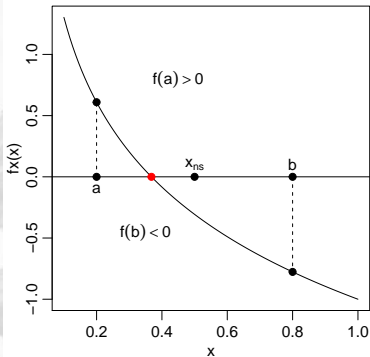
4. Erro relativo estimado:

$$\left| \frac{x_{ns}^n - x_{ns}^{n-1}}{x_{ns}^{n-1}} \right|.$$



# Método da bisseção

- ▶ Método de confinamento.
- ▶ Sabe-se que dentro de um intervalo  $[a, b]$ ,  $f(x)$  é contínua e possui uma solução.
- ▶ Neste caso  $f(x)$  tem sinais opostos nos pontos finais do intervalo.



# Algoritmo: Método da biseção

1. Encontre  $[a, b]$ , tal que  $f(a)f(b) < 0$ .
2. Calcule a primeira estimativa  $x_{ns}^{(1)}$  usando  $x_{ns}^{(1)} = \frac{a+b}{2}$ .
3. Determine se a solução exata está entre  $a$  e  $x_{ns}^{(1)}$  ou entre  $x_{ns}^{(1)}$  e  $b$ . Isso é feito verificando o sinal do produto  $f(a)f(x_{ns}^{(1)})$ :
  - ▶ Se  $f(a)f(x_{ns}^{(1)}) < 0$ , a solução está entre  $a$  e  $x_{ns}^{(1)}$ .
  - ▶ Se  $f(a)f(x_{ns}^{(1)}) > 0$ , a solução está entre  $x_{ns}^{(1)}$  e  $b$ .
4. Selecione o subintervalo que contém a solução e volte ao passo 2.
5. Repita os passos 2 a 4 até que a tolerância especificada seja satisfeita.



# Implementação R: Método da biseção

```
bissecao <- function(fx, a, b, tol = 1e-04, max_iter = 100) {  
  fa <- fx(a); fb <- fx(b)  
  if(fa*fb > 0) stop("Solução não está no intervalo")  
  solucao <- c()  
  sol <- (a + b)/2  
  solucao[1] <- sol  
  limites <- matrix(NA, ncol = 2, nrow = max_iter)  
  for(i in 1:max_iter) {  
    test <- fx(a)*fx(sol)  
    if(test < 0) {  
      solucao[i+1] <- (a + sol)/2  
      b = sol  
    }  
    if(test > 0) {  
      solucao[i+1] <- (b + sol)/2  
      a = sol  
    }  
    if( abs( (b-a)/2) < tol) break  
    sol = solucao[i+1]  
    limites[i,] <- c(a,b)  
  }  
  out <- list("Tentativas" = solucao, "Limites" = limites, "Raiz" = solucao[i+1])  
  return(out)  
}
```



# Encontrando a raiz de $f(x) = -\ln(x) - 1 = 0$

```
► # Implementando a função
fx <- function(x){-log(x) - 1}
# Resolvendo numericamente
resul <- bissecao(fx = fx, a = 0.1, b = 1)
resul$Tentativas

## [1] 0.5500000 0.3250000 0.4375000 0.3812500 0.3531250 0.3671875 0.3742187 0.3707031
## [9] 0.3689453 0.3680664 0.3676270 0.3678467 0.3679565 0.3679016

resul$Limites[1:12,]

##           [,1]      [,2]
## [1,] 0.1000000 0.5500000
## [2,] 0.3250000 0.5500000
## [3,] 0.3250000 0.4375000
## [4,] 0.3250000 0.3812500
## [5,] 0.3531250 0.3812500
## [6,] 0.3671875 0.3812500
## [7,] 0.3671875 0.3742187
## [8,] 0.3671875 0.3707031
## [9,] 0.3671875 0.3689453
## [10,] 0.3671875 0.3680664
## [11,] 0.3676270 0.3680664
## [12,] 0.3678467 0.3680664

resul$Raiz # Solução aproximada

## [1] 0.3679016

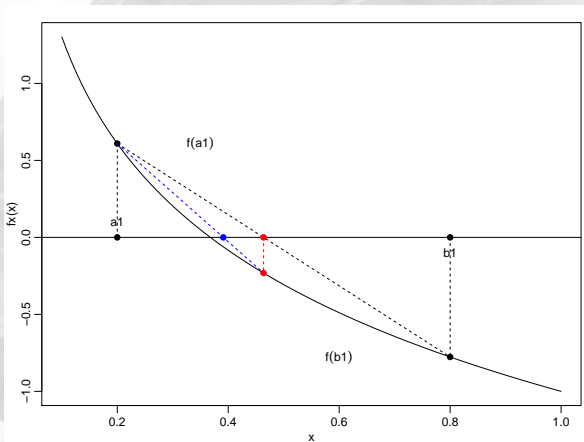
exp(-1) # Solução exata

## [1] 0.3678794
```



# Método regula falsi

- ▶ Método de confinamento.
- ▶ Sabe-se que dentro de um intervalo  $[a, b]$ ,  $f(x)$  é contínua e possui uma solução.
- ▶ Ilustração.



# Algoritmo: Método regula falsi

1. Escolha os pontos  $a$  e  $b$  entre os quais existe uma solução.
2. Calcule a primeira estimativa:  $x^{(i)} = \frac{af(b)-bf(a)}{f(b)-f(a)}$ .
3. Determine se a solução está entre  $a$  e  $x^{(i)}$ , ou entre  $x^{(i)}$  e  $b$ .
  - 3.1 Se  $f(a)f(x^{(i)}) < 0$ , a solução está entre  $a$  e  $x^{(i)}$ .
  - 3.2 Se  $f(a)f(x^{(i)}) > 0$ , a solução está entre  $x^{(i)}$  e  $b$ .
4. Selecione o subintervalo que contém a solução como o novo intervalo  $[a, b]$  e volte ao passo 2.
5. Repita passos 2 a 4 até convergência.



# Implementação R: Método regula falsi

```
regula_falsi <- function(fx, a, b, tol = 1e-04, max_iter = 100) {  
  fa <- fx(a); fb <- fx(b)  
  if(fa*fb > 0) stop("Solução não está no intervalo")  
  solucao <- c()  
  sol <- (a*fx(b) - b*fx(a))/(fx(b) - fx(a))  
  solucao[1] <- sol  
  limites <- matrix(NA, ncol = 2, nrow = max_iter)  
  for(i in 1:max_iter) {  
    test <- fx(a)*fx(sol)  
    if(test < 0) {  
      b = sol  
      solucao[i+1] <- (a*fx(b) - b*fx(a))/(fx(b) - fx(a))  
    }  
    if(test > 0) {  
      a = sol  
      solucao[i+1] <- sol <- (a*fx(b) - b*fx(a))/(fx(b) - fx(a))  
    }  
    if( abs(solucao[i+1] - solucao[i]) < tol) break  
    sol = solucao[i+1]  
    limites[i,] <- c(a,b)  
  }  
  out <- list("Tentativas" = solucao, "Limites" = limites, "Raiz" = sol)  
  return(out)  
}
```





# Encontrando a raiz de $f(x) = -\ln(x) - 1 = 0$

```
# Implementando a função
fx <- function(x){-log(x) - 1}
# Resolvendo numericamente
resul <- regula_falsi(fx = fx, a = 0.1, b = 1)
resul$Tentativas

## [1] 0.6091350 0.4670390 0.4102039 0.3862710 0.3759367 0.3714222 0.3694397 0.3685671
## [9] 0.3681826 0.3680131 0.3679384

resul$Limites[1:9,]

##      [,1]      [,2]
## [1,] 0.1 0.6091350
## [2,] 0.1 0.4670390
## [3,] 0.1 0.4102039
## [4,] 0.1 0.3862710
## [5,] 0.1 0.3759367
## [6,] 0.1 0.3714222
## [7,] 0.1 0.3694397
## [8,] 0.1 0.3685671
## [9,] 0.1 0.3681826

resul$Raiz # Solução aproximada

## [1] 0.3680131

exp(-1) # Solução exata

## [1] 0.3678794
```



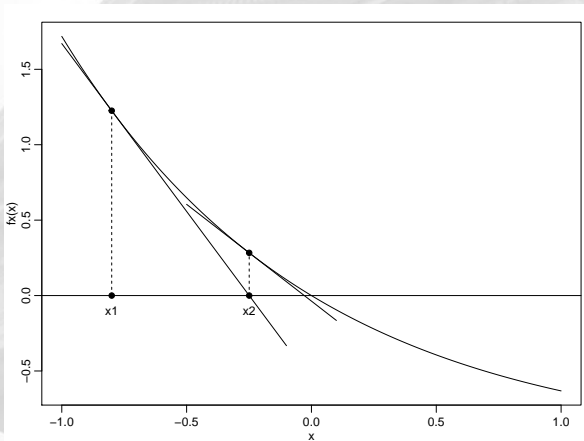
# Comentários: Métodos de confinamento

- ▶ Sempre convergem para uma resposta, desde que uma raiz esteja no intervalo.
- ▶ Podem falhar quando a função é tangente ao eixo  $x$ , não cruzando em  $f(x) = 0$ .
- ▶ Convergência é lenta em comparação com outros métodos.
- ▶ São difíceis de generalizar para sistemas de equações não-lineares.



# Método de Newton

- ▶ Função deve ser contínua e diferenciável.
- ▶ Função deve possuir uma solução perto do ponto inicial.
- ▶ Ilustração:



# Algoritmo: Método de Newton

1. Escolha um ponto  $x_1$  como inicial.
2. Para  $i = 1, 2, \dots$  até que o erro seja menor que um valor especificado, calcule

$$x^{(i+1)} = x^{(i)} - \frac{f(x)}{f'(x)}.$$

## ► Implementação computacional

```
newton <- function(fx, f_prime, x1, tol = 1e-04, max_iter = 10) {  
  solucao <- c()  
  solucao[1] <- x1  
  for(i in 1:max_iter) {  
    solucao[i+1] = solucao[i] - fx(solucao[i])/f_prime(solucao[i])  
    if( abs(solucao[i+1] - solucao[i]) < tol) break  
  }  
  return(solucao)  
}
```



# Aplicação: Método de Newton

- ▶ Resolva  $f(x) = -\ln(x) - 1$ .
- ▶ Derivada  $f'(x) = -1/x$ .

```
# Função a ser resolvida
fx <- function(x){-log(x) - 1}
# Derivada da função a ser resolvida
fprime <- function(x){-1/x}
# Solução numerica
sol_new <- newton(fx = fx, f_prime = fprime, x1 = 0.5)
sol_biss <- bissecao(fx = fx, a = 0, b = 1)
sol_reg <- regula_falsi(fx = fx, a = 0.1, b = 1)
# Método de Newton
sol_new[length(sol_new)]

## [1] 0.3678794

# Método bisseção
sol_biss$Raiz

## [1] 0.3678589

# Método regula falsi
sol_reg$Raiz

## [1] 0.3680131

exp(-1) # Solução exata

## [1] 0.3678794
```



# Método Gradiente Descendente

- ▶ Método do Gradiente descendente em geral é usado para otimizar uma função.
- ▶ Suponha que desejamos maximizar  $F(x)$  cuja derivada é  $f(x)$ .
- ▶ Sabemos que um ponto de inflexão será obtido em  $f(x) = 0$ .
- ▶ Note que  $f(x)$  é o gradiente de  $F(x)$ , assim aponta na direção de máximo/mínimo.
- ▶ Assim, podemos caminhar na direção da raiz apenas seguindo o gradiente, i.e.

$$x^{(i+1)} = x^{(i)} - \alpha f(x^{(i)}).$$

- ▶  $\alpha > 0$  é um parâmetro de *tuning* usado para controlar o tamanho do passo.
- ▶ Vamos voltar a trabalhar com o Gradiente descendente em métodos de otimização.



# Algoritmo: Método Gradiente descendente

1. Escolha um ponto  $x_1$  como inicial.
2. Para  $i = 1, 2, \dots$  até que o erro seja menor que um valor especificado, calcule

$$x^{(i+1)} = x^{(i)} - \alpha f(x^{(i)}).$$

## ► Implementação computacional

```
grad_des <- function(fx, x1, alpha, max_iter = 100, tol = 1e-04) {  
  sol <- c()  
  sol[1] <- x1  
  for(i in 1:max_iter) {  
    sol[i+1] <- sol[i] + alpha*fx(sol[i])  
    if(sol[i+1] < 0) {sol[i+1] = 1e-04}  
    if(abs(fx(sol[i+1])) < tol) break  
  }  
  return(sol)  
}
```



# Aplicação: Método Gradiente descendente

- ▶ Resolva  $f(x) = -\ln(x) - 1$ .

```
# Função a ser resolvida
fx <- function(x){-log(x) - 1}
# Solução numerica
sol_grad <- grad_des(fx = fx, alpha = 0.2, x1 = 1)
sol_grad[length(sol_grad)]

## [1] 0.3679003

# Exata
exp(-1)

## [1] 0.3678794
```

- ▶ Escolha do  $\alpha$  é fundamental para atingir convergência.
- ▶ Busca em gride pode ser uma opção razoável.





# Sistemas de equações

- ▶ Sistema com duas equações:

$$f_1(x_1, x_2) = 0$$

$$f_2(x_1, x_2) = 0.$$

- ▶ A solução numérica consiste em encontrar  $\hat{x}_1$  e  $\hat{x}_2$  que satisfaça o sistema de equações.
- ▶ A idéia é facilmente estendida para um sistema com  $n$  equações

$$f_1(x_1, \dots, x_n) = 0$$

$$\vdots$$

$$f_n(x_1, \dots, x_n) = 0.$$

- ▶ Genericamente, tem-se

$$\mathbf{f}(\mathbf{x}) = \mathbf{0}.$$



# Algoritmo: Método de Newton

1. Escolha um vetor  $\mathbf{x}_1$  como inicial.
2. Para  $i = 1, 2, \dots$  até que o erro seja menor que um valor especificado, calcule

$$\mathbf{x}^{(i+1)} = \mathbf{x}^{(i)} - \mathbf{J}(\mathbf{x}^{(i)})^{-1} \mathbf{f}(\mathbf{x}^{(i)})$$

onde

$$\mathbf{J}(\mathbf{x}^{(i)}) = \begin{bmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \frac{\partial f_1}{\partial x_2} & \cdots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x_1} & \frac{\partial f_2}{\partial x_2} & \cdots & \frac{\partial f_2}{\partial x_n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial f_n}{\partial x_1} & \frac{\partial f_n}{\partial x_2} & \cdots & \frac{\partial f_n}{\partial x_n} \end{bmatrix}$$

é chamado Jacobiano de  $\mathbf{f}(\mathbf{x})$ .



# Implementação: Método de Newton

## ► Implementação computacional

```
newton <- function(fx, jacobian, x1, tol = 1e-04, max_iter = 10) {  
  solucao <- matrix(NA, ncol = length(x1), nrow = max_iter)  
  solucao[1,] <- x1  
  for(i in 1:max_iter) {  
    J <- jacobian(solucao[i,])  
    grad <- fx(solucao[i,])  
    solucao[i+1,] = solucao[i,] - solve(J, grad)  
    if( sum(abs(solucao[i+1,] - solucao[i,])) < tol) break  
  }  
  return(solucao)  
}
```



# Aplicação: Método de Newton

- Resolva

$$f_1(x_1, x_2) = x_2 - \frac{1}{2}(\exp^{x_1/2} + \exp^{-x_1/2}) = 0$$

$$f_2(x_1, x_2) = 9x_1^2 + 25x_2^2 - 225 = 0.$$

- Precisamos obter o Jacobiano, assim tem-se

$$J(\mathbf{x}^{(i)}) = \begin{bmatrix} -\frac{1}{2} \left( \frac{\exp^{x_1/2}}{2} - \frac{\exp^{-x_1/2}}{2} \right) & 1 \\ 18x_1 & 50x_2 \end{bmatrix}.$$



# Aplicação: Método de Newton

```
# Sistema a ser resolvido
fx <- function(x) {c(x[2] - 0.5*(exp(x[1]/2) + exp(-x[1]/2)),
                    9*x[1]^2 + 25*x[2]^2 - 225 )}

# Jacobiano
Jacobian <- function(x) {
  jac <- matrix(NA,2,2)
  jac[1,1] <- -0.5*(exp(x[1]/2)/2 - exp(-x[1]/2)/2)
  jac[1,2] <- 1
  jac[2,1] <- 18*x[1]
  jac[2,2] <- 50*x[2]
  return(jac)
}

# Resolvendo
sol <- newton(fx = fx, jacobian = Jacobian, x1 = c(1,1))
tail(sol,4) # Solução

##           [,1]      [,2]
## [7,] 3.031159 2.385865
## [8,] 3.031155 2.385866
## [9,]      NA      NA
## [10,]     NA      NA

fx(sol[8,]) # OK

## [1] -3.125056e-12  9.907808e-11
```



# Comentários: Método de Newton

- ▶ Método de Newton irá convergir tipicamente se três condições forem satisfeitas:
  1. As funções  $f_1, f_2, \dots, f_n$  e suas derivadas forem contínuas e limitadas na vizinhança da solução.
  2. O Jacobiano deve ser diferente de zero na vizinhança da solução.
  3. A estimativa inicial de solução deve estar suficientemente próxima da solução exata.
- ▶ Derivadas parciais (elementos da matriz Jacobiana) devem ser determinados. Isso pode ser feito analítica ou numericamente.
- ▶ Cada passo do algoritmo envolve a inversão de uma matriz.



# Método Gradiente descendente

1. O método estende naturalmente para sistema de equações não-lineares.
2. Escolha um vetor  $x_1$  como inicial.
3. Para  $i = 1, 2, \dots$  até que o erro seja menor que um valor especificado, calcule

$$x^{(i+1)} = x^{(i)} + \alpha f(x^{(i)}).$$

## ► Implementação computacional

```
fx2 <- function(x) { fx(abs(x)) }
grad_des <- function(fx, x1, alpha, max_iter = 100, tol = 1e-04) {
  solucao <- matrix(NA, ncol = length(x1), nrow = max_iter)
  solucao[1,] <- x1
  for(i in 1:c(max_iter-1)) {
    solucao[i+1,] <- solucao[i,] + alpha*fx(solucao[i,])
    #print(solucao[i+1,])
    if( sum(abs(solucao[i+1,] - solucao[i,])) < tol) break
  }
  return(sol)
}
```



# Aplicação: Método Gradiente descendente

► Resolva

$$f_1(x_1, x_2) = x_2 - \frac{1}{2}(\exp^{x_1/2} + \exp^{-x/2}) = 0$$

$$f_2(x_1, x_2) = 9x_1^2 + 25x_2^2 - 225 = 0.$$

```
sol_grad <- grad_des(fx = fx2, x1 = c(2.5, 2), alpha = 0.025, max_iter = 20)
tail(sol_grad)
```

```
##           [,1]      [,2]
## [5,] 3.154278 2.362746
## [6,] 3.034792 2.385386
## [7,] 3.031159 2.385865
## [8,] 3.031155 2.385866
## [9,]      NA      NA
## [10,]     NA      NA
```

```
fx(sol_grad[8,]) # OK
```

```
## [1] -3.125056e-12 9.907808e-11
```





# Comentários: Método Gradiente descendente

- ▶ Vantagem: Não precisa calcular o Jacobiano!!
- ▶ Desvantagem: Precisa de *tuning*.
- ▶ Em geral precisa de mais iterações que o método de Newton.
- ▶ Cada iteração é mais barata computacionalmente.
- ▶ Uma variação do método é conhecido como *steepest descent*.
- ▶ Avalia a mudança em  $f(x)$  para um gride de  $\alpha$  e dá o passo usando o  $\alpha$  que torna  $F(x)$  maior/menor.
- ▶ O tamanho do passo pode ser adaptativo.



# Exercício: Regressão robusta

- ▶ Considere um conjunto de observações da variável de interesse  $y_i$ , para  $i = 1, \dots, n$ .
- ▶ Considere uma variável explicativa  $x_i$ .
- ▶ Relacione  $y_i$  e  $x_i$  por uma reta, tal que

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i.$$

- ▶ Encontre  $\beta_0$  e  $\beta_1$  tal que

$$\sum_{i=1}^n |y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i|,$$

seja o menor possível.

